УДК 34.096

Рыбкина Кристина Владимировна аспирант

Чебоксарский кооперативный институт

Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ

Аннотация: *по сложившемуся в исследованиях мнению, альтернативные способы разрешения экономических споров (АСРЭС) являются эффективным инструментом для урегулирования конфликтов между хозяйствующими субъектами. Они позволяют сторонам спора быстро и конфиденциально разрешать спор без обращения в суд. В статье рассматриваются основные виды АСРЭС, их преимущества и недостатки, а также перспективы их развития в России.*

Ключевые слова: *экономические споры, альтернативные способы разрешения экономических споров, медиация, переговоры, перспективы, экспертиза.*

ALTERNATIVE WAYS TO RESOLUTE ECONOMIC DISPUTES

Annotation: *According to the prevailing opinion in research, alternative methods of resolving economic disputes (ASRES) are an effective tool for resolving conflicts between business entities. They allow disputing parties to quickly and confidentially resolve a dispute without going to court. The article discusses the main types of ASRES, their advantages and disadvantages, as well as the prospects for their development in Russia.*

Keywords: *economic disputes, alternative methods of resolving economic disputes, mediation, negotiations, prospects, examination.*

Цели статьи: исследовать теоретические и практические аспекты АСРЭС, выявить преимущества и недостатки АСРЭС, определить перспективы развития АСРЭС в России.

Задачи статьи: проанализировать законодательство и практику в сфере АСРЭС, исследовать различные виды АСРЭС, их особенности и сферу применения, выявить факторы, влияющие на выбор сторонами спора АСРЭС, оценить эффективность АСРЭС в сравнении с традиционными судебными разбирательствами, разработать свои предложения.

Методы исследования: анализ законодательства, изучение научной литературы и публикаций по теме исследования.

Научная новизна: в статье впервые в отечественной науке проводится комплексное исследование АСРЭС, выявлены преимущества и недостатки АСРЭС, а также разработаны свои предложения.

Статья является продолжением ранее начатого исследования системы разрешения экономических споров, результаты которого отражаются в статьях автора.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть полезны для практикующих юристов, для совершенствования законодательства и правоприменительной практики, разработки программ для обучения специалистов, а также для хозяйствующих субъектов, которые ищут соответствующие АСРЭС.

Альтернативные способы разрешения экономических споров (в литературе можно также встретить наименование «методы») интересует нас в позиции к системе разрешения экономических споров.

Среди недостатков законодательной базы можно указать на отсутствие единого закона, регулирующего АСРЭС, а также четких правил исполнения решений, принятых в ходе АСРЭС, многие предприниматели и граждане не знают о существовании АСРЭС и их преимуществах, наблюдается нехватка специалистов, несмотря на то, что часто АСРЭС называются более дешевыми по сравнению с судебным разбирательством, есть мнения, что они дорогостоящие, указывается также на отсутствие поддержки АСРЭС со стороны судов.

Арбитраж является альтернативой государственным судам [6]. Арбитраж называют более экономичным, быстрым способом разрешения спора. Его отличает конфиденциальность, гибкость, окончательность.

В отношении переговоров отметим следующее. Выводы, которые можно сделать из практики Верховного Суда РФ по переговорам: переговоры являются обязательной стадией заключения договора, стороны переговоров должны добросовестно вести переговоры, не допуская необоснованного затягивания или срыва переговоров, стороны переговоров должны соблюдать принцип добросовестности и не допускать злоупотребления своими правами, стороны переговоров могут согласовать собственные правила проведения переговоров, которые будет иметь для них обязательную силу, стороны переговоров должны соблюдать конфиденциальность информации, полученной в ходе переговоров. Практика Верховного Суда России свидетельствует о том, что суды признают важность переговоров.

Также можно ознакомиться с отдельной статьей автора, посвященной переговорам [5].

Переговоры допустимы тогда, когда односторонние действия невозможны или невыгодны, когда отсутствуют строгие законодательно урегулированные процедуры [2].

В отношении медиации можно отметить следующее. Отдельных постановлений Верховного Суда России в отношении медиации по экономическим спорам нет, при этом из судебных актов следует, что суды поддерживают проведение медиативных процедур, предлагают сторонам их проводить.

Отмечается в качестве достоинства, что медиация может проводится на любых этапах спора [3].

Отдельно процедура медиации нами рассматривалась в одной из статей [4].

Также применяется такой способ разрешение споров как урегулирование споров онлайн. Существует ряд онлайн-платформ, которые позволяют сторонам в споре разрешать свои разногласия в режиме онлайн.

Экспертиза проводится экспертом по его собственным правилам, если иное не установлено сторонами, число и состав экспертов может устанавливаться сторонами. Функция эксперта (не путать с судебной экспертизой) – дать заключение по спору [1].

На практике известны гибридные методы разрешения споров. Они сочетают в себе элементы различных методов разрешения споров. Например, начав с переговоров, стороны могут перейти к медиации или арбитражу.

Применение цифровых технологий в условиях цифровой экономики и при глобализации нами было раскрыто в отдельных статьях.

Достоинства альтернативных способов разрешения споров: гибкость, скорость, экономичность, сохранение деловых отношений, возможность выбора и компиляции.

Среди аргументов против применения альтернативных способов разрешения экономических споров можно назвать отсутствие единообразия, недостаток прозрачности, потенциал для злоупотреблений, ограниченный доступ к правосудию, потенциал для конфликта интересов, отсутствие

возможности апелляции. Однако, на наш взгляд, эти недостатки могут быть стимулом для законодателя и правотворческих органов, судов для создания соответствующих нормативных актов в данной сфере.

Перспективы России в области применения АСРЭС: рост популярности альтернативных способов разрешения экономических споров, улучшение законодательства для АСРЭС, развитие инфраструктура АСРЭС, поддержка АСРЭС государством, повышение квалификации специалистов в области АСРЭС, все это может создать благоприятные факторы для использования АСРЭС при разрешении экономических споров.

Ожидается, что по мере развития законодательства и роста кадров АСРЭС станут более популярными.

Список использованной литературы:

1. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран) / Н.И. Гайденко Шер; отв. ред. Н.Г. Семелютина. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М., 2022. – 248с.

2. Ерохина Е.В. Переговоры как один из способов альтернативного разрешения гражданско-правовых споров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. - 2014. - № 4 (25). - С. 165-170.

3. Ибратова, Ф.Б., Еркебаева, Ж.А.К. Медиация как альтернативный способ разрешения экономических споров // International Journal of Professional Science. - 2023. - № 5. - С. 45-51.

4. Рыбкина, К.В. Медиация как альтернативный способ разрешения экономических споров. Вопросы к законодательству и важные положения в законе // Аллея науки. - 2023. - Т. 1.- № 6 (81). - С. 816-821.

5. Рыбкина, К.В. Переговоры как инструмент разрешения экономических споров // Аллея науки. - 2023. - Т. 1. - № 6 (81). -С. 972-977.

6. Сафин, Р.Р. Место арбитража в разрешении гражданско-правовых споров // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы современной науки, достижения и инновации. Сборник научных статей по материалам XII Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2023. - С. 122-126.